

Załącznik nr 2

Procedura skargowa zgodnie z art. 74 (3) Rozporządzenia (UE) 1303/2013 dla mikroprojektów zarządzanych w ramach projektów parasolowych realizowanych w partnerstwie Stowarzyszenia "Region Beskidy" z Wyższą Jednostką Terytorialną w Żylinie w Programie Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020¹

Artykuł 1

1. Skarga może być wniesiona, jeżeli w opinii Partnera Wiodącego/Wnioskodawcy ocena/wybór mikroprojektu nie była zgodna z procedurami oceny/wyboru zawartymi w dokumentach dotyczących naboru mikroprojektów. Wyczerpanie alokacji w ramach danego naboru nie stanowi przesłanki wniesienia skargi.
2. Prawo złożenia skargi przysługuje wyłącznie Partnerowi Wiodącemu/Wnioskodawcy mikroprojektu, reprezentującemu partnerstwo w ramach mikroprojektu.
3. Nie jest możliwe wniesienie skargi na rezultat oceny poszczególnych kryteriów.

Artykuł 2

1. Skarga musi zostać złożona na wzorze obowiązującym w projektach parasolowych (załącznik nr 3).
2. Podpisana skarga jest przekazywana przez Partnera Wiodącego/Wnioskodawcę na adres mailowy lub do siedziby Stowarzyszenia „Region Beskidy” w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu wpływu do Wnioskodawcy informacji w zakresie wyników oceny/wyboru mikroprojektu.
3. Skarga jest składana dwujęzycznie, tj. w języku polskim i słowackim. W przypadku gdy do skargi dołączane są dokumenty, PW przekazuje je także w dwóch wersjach językowych, tj. w języku, w którym zostały oryginalnie sporządzone wraz z tłumaczeniem na drugi język Programu.
4. Po otrzymaniu skargi jest ona rejestrowana w Rejestrze Skarg.

Artykuł 3

1. Skarga rozpatrywana jest co do zasady w ciągu 30 dni kalendarzowych od jej otrzymania².
2. Termin posiedzenia Komisji ds. skarg wyznacza Stowarzyszenie „Region Beskidy”.

¹ Niniejsza *Procedura* ma także zastosowanie do mikroprojektów własnych realizowanych przez Partnerów Projektów Parasolowych.

² Konieczność pozyskania ekspertyz wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie skargi. Bieg terminu jest wznawiany po przeprowadzeniu dodatkowych czynności lub działań.

3. Ocenie komisji ds. skarg podlega:
 - a) Terminowość złożenia skargi,
 - b) Spełnienie przez skargę wymogów formalnych o których mowa w artykule 1 ust 1 i 2 oraz w artykule 2 ust 1 i 2,
 - c) Zasadność złożenia skargi.
4. Bez rozpatrzenia pozostawiana jest skarga:
 - a) złożona po terminie,
 - b) złożona przez podmiot nie będący Partnerem Wiodącym/Wnioskodawcą mikroprojektu,
 - c) złożona bez spełnienia wymogów określonych w artykule 1 ust.1 i 2 oraz z artykule 2 ust. 1 i 2,
 - d) gdy na którymkolwiek etapie procedury skargowej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie mikroprojektu.
5. Informacja o pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia jest przekazywana Partnerowi Wiodącemu/Wnioskodawcy przez Euroregion przy współpracy z Wyższą Jednostką Terytorialną w Żylinie.
6. Skarga złożona w terminie i spełniająca wymogi o których mowa w artykule 1 ust.1 i 2 oraz w artykule 2 ust. 1 i 2 jest rozpatrywana przez Komisję ds. skarg, o której mowa w artykule 4. Euroregion wraz ze skargą przekazuje Komisji ds. Skarg następujące dokumenty:
 - a) wniosek o dofinansowanie wraz załącznikami,
 - b) dokumenty dotyczące oceny danego wniosku o dofinansowanie, w tym listy kontrolne, za pomocą których udokumentowano weryfikację wniosku o dofinansowanie,
 - c) pismo Euroregionu/WJT o wynikach oceny formalnej i kwalifikowalności, jakościowej/decyzji Komitetu ds. mikroprojektów.
7. Członkowie Komitetu ds. mikroprojektu są informowani przez Euroregion o wpływie skarg od Partnerów Wiodących/Wnioskodawców, w ciągu 5 dni roboczych od dnia następującego po dniu wpływu ostatniej uprawnionej skargi.

Artykuł 4

1. Komitet ds. mikroprojektów na czas nieokreślony powołuje Komisję ds. Skarg, której zadaniem jest rozpatrywanie złożonych skarg.
2. Komisja ds. skarg składa się z 5 członków: po jednym z przedstawicieli Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska, Związku Euroregion „Tatry”, Wyższej Jednostki Terytorialnej w Preszowie oraz dwóch członków Komitetu ds. mikroprojektów. Przedstawiciel Stowarzyszenia „Region Beskidy” pełni funkcję Przewodniczącego Komisji. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć, jako obserwator, przedstawiciel Wyższej Jednostki Terytorialnej w Żylinie.

3. W pracach Komisji, w uzasadnionych przypadkach, może uczestniczyć niezależny ekspert powoływany przez przewodniczącego komisji ds. skarg.
4. Członkowie Komisji ds. skarg są bezstronni i niezależni w stosunku do Partnerów Wiodących/Wnioskodawcy, partnerów mikroprojektu oraz samego mikroprojektu.
5. W przypadku zaistnienia zasadnego podejrzenia, co do braku zachowania bezstronności lub niezależności, dany członek Komisji ds. skarg jest wyłączany z prac Komisji ds. Skarg, a na jego miejsce wyznacza się innego członka Komisji ds. skarg.
6. Dopuszcza się prowadzenie prac Komisji ds. skarg w drodze procedury obiegowej.
7. Z posiedzeń Komisji ds. skarg sporządzany jest protokół.

Artykuł 5

1. Komisja ds. skarg rozpatruje skargę wyłącznie w zakresie wskazanym przez Partnera Wiodącego/Wnioskodawcę mikroprojektu.
2. W procesie rozpatrzenia skargi Komisja ds. skarg nie uwzględnia postulowanych przez Partnera Wiodącego/Wnioskodawcę zmian wpływających na treść wniosku o dofinansowanie lub załączników do wniosku. Komisja ds. skarg nie uwzględnia dokumentów złożonych przez Partnera Wiodącego /Wnioskodawcę wystawionych po dacie zakończenia oceny mikroprojektu.

Artykuł 6

1. Komisja ds. skarg może wezwać Partnera Wiodącego/Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentów, złożenia dodatkowych wyjaśnień lub pozyskania ekspertyzy.
2. Komisja ds. skarg podejmuje decyzję o oddaleniu lub uwzględnieniu skargi.
3. Decyzja o uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu skargi jest podejmowana przez Komisję ds. skarg w drodze konsensusu. Dopuszcza się głosowanie w drodze procedury obiegowej.
4. Decyzja Komisji ds. Skarg zawiera uzasadnienie oraz w przypadku decyzji uwzględniającej skargę, rekomendację dla PPP/Komitecie ds. mikroprojektów w zakresie dalszego postępowania z wnioskiem. Decyzja Komisji ds. skarg o uwzględnieniu skargi w zakresie wyboru mikroprojektu wymaga głosowania nad wnioskiem aplikacyjnym przez Komitet ds. mikroprojektów.
5. Decyzja Komisji ds. skarg o oddaleniu skargi nie wymaga zatwierdzenia przez Komitet ds. mikroprojektów, w tym przypadku wcześniej wydana decyzja Euroregionu/WJT/Komitecie ds. mikroprojektów pozostaje w mocy.
6. Euroregion, przy współpracy z Wyższą Jednostką Terytorialną w Żylinie, niezwłocznie pisemnie informuje Wnioskodawcę mikroprojektu o wyniku procedury skargowej. Decyzje Komisji ds. skarg są przekazywane członkom Komitecie ds. mikroprojektów.
7. Decyzja Komisji ds. Skarg jest ostateczna, wiążąca dla wszystkich stron i nie może być przedmiotem dalszych procedur skargowych w ramach Programu.

Skarga

dotycząca niezgodności oceny mikroprojektu z procedurami oceny/wyboru zawartymi w dokumentach dotyczących naboru mikroprojektów w Programie Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020

Nazwa Wnioskodawcy/	
Imię, nazwisko osoby reprezentującej Wnioskodawcę ³ /	
Numer wniosku o dofinansowanie mikroprojektu, którego dotyczy skarga/	
W jakich aspektach ocena mikroprojektu nie była zgodna z procedurami oceny zawartymi w dokumentach dotyczących naboru wniosków? Proszę krótko opisać/	
W jakich aspektach ocena mikroprojektu nie była zgodna z procedurami wyboru zawartymi w dokumentach dotyczących naboru wniosków? Proszę krótko opisać/	
Załączniki. Proszę wymienić dokumenty dołączane do skargi ⁴ /	

.....

(Podpis i pieczęć Wnioskodawcy)

³ Tj. reprezentanta statutowego Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do złożenia skargi na podstawie załączonego pełnomocnictwa.

⁴ Dokumenty dołączone do skargi powinny być oryginałami lub kopiami potwierdzonymi za zgodność przez upoważnioną osobę.