



Interreg
Polska-Słowacja

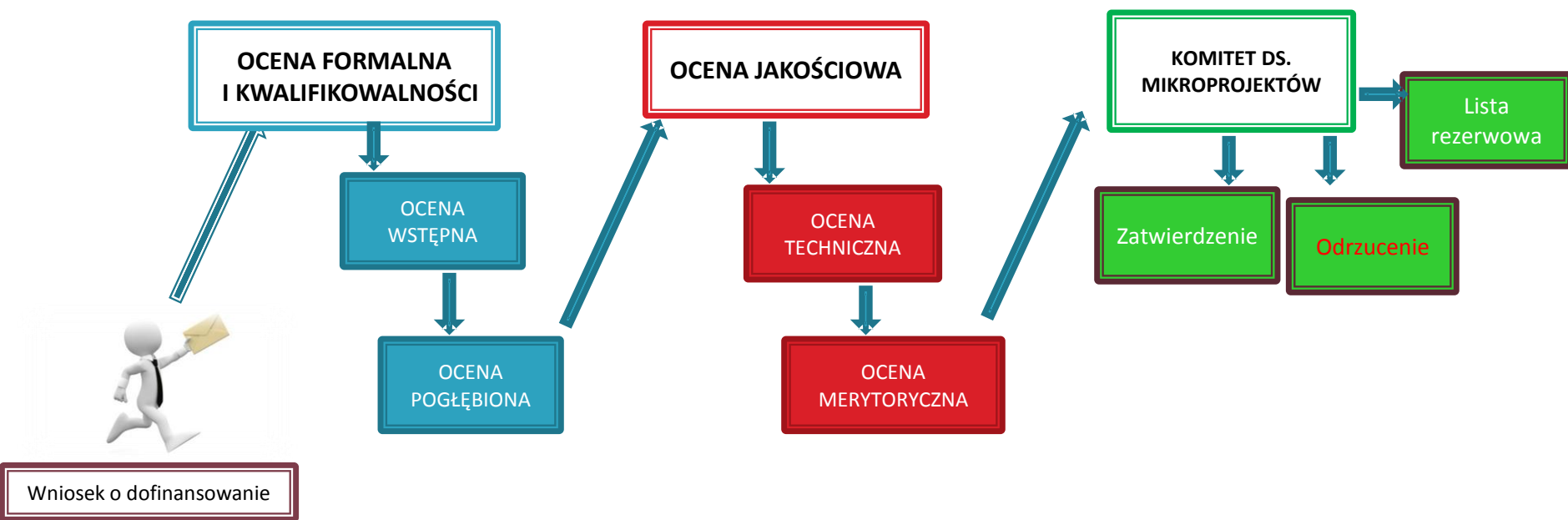
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



OCENA I WYBÓR MIKROPROJEKTÓW

DO DOFINANSOWANIA W RAMACH PROGRAMU WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ INTERREG V-A PL-SK 2014 – 2020

**Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska- Słowacja
2014 -2020 oraz z budżetu państwa.**



Ocena mikroprojektu przeprowadzana jest w dwóch etapach, po których następuje przekazanie mikroprojektu pod obrady Kmitetu ds. mikroprojektów

Każdy zarejestrowany wniosek o dofinansowanie mikroprojektu, który wpłynął do PW PP i PPP w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze podlega ocenie formalnej i kwalifikowalności.

Ocena formalna i kwalifikowalności mikroprojektów indywidualnych dokonywana będzie przez partnera projektu parasolowego, do którego złożono dany wniosek o dofinansowanie.

Ocena formalna i kwalifikowalności mikroprojektów wspólnych dokonywana będzie przez partnera projektu parasolowego, do którego złożono dany wniosek o dofinansowanie przy współpracy osoby z instytucji partnera bądź przez eksperta posiadającego wiedzę w zakresie prawodawstwa obowiązującego w kraju partnerskim

Każdy wnioskodawca ma prawo wprowadzić poprawki, złożyć wyjaśnienia lub uzupełnić wniosek lub załączniki tylko jeden raz i tylko w zakresie i terminie zdefiniowanym przez Euroregion/WJT. Niedotrzymanie wyznaczonego terminu skutkuje odrzuceniem wniosku z przyczyn formalnych.

Ocena formalna i kwalifikowalności mikroprojektów

Ocena wstępna

- Obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia kryteria wstępne.
- Spełnienie przez wniosek wszystkich kryteriów oceny wstępnej warunkuje poddanie wniosku ocenie pogłębionej. **Niespełnienie chociażby jednego kryterium oceny wstępnej powoduje odrzucenie wniosku.**

Ocena pogłębiona

- wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia kryteria oceny pogłębionej TAK/NIE. **Wnioski zawierające uchybienia w ocenie pogłębionej mogą zostać skorygowane przez wnioskodawcę.**

Szczegółowe kryteria oceny formalnej i kwalifikowalności są zawarte w załączniku nr 2 Szczegółowe kryteria oceny mikroprojektów.

Ocena wstępna - kryterium powodujące odrzucenie wniosku bez możliwości uzupełnień

- W1 – niezłożenie wniosku w terminie i miejscu określonym w naborze;
- W2 – niewłaściwy formularz, brak 2 egz., brak obowiązujących załączników, wniosek niepodpisany;
- W3 – wersja papierowa niezgodna z elektroniczną;
- W4 – podpisanie wniosku przez nieuprawnione osoby;
- W5 – brak niezbędnych załączników określonych w instrukcji wypełnienia wniosku;
- W6 – niekwalifikowalny wnioskodawca, zadania nie wpisują się w cele Programu oraz typy zadań dla I i III osi priorytetowej;
- W7 – brak spełnienia kryteriów współpracy (4 dla mikroprojektów wspólnych i 3 dla mikroprojektów indywidualnych)

- ▶ **Szczegółowe kryteria oceny formalnej i kwalifikowalności są zawarte w załączniku nr 2 Szczegółowe kryteria oceny mikroprojektów.** Mikroprojekty, które spełnią kryteria oceny formalnej i kwalifikowalności są przekazywane do kolejnego etapu oceny, tj. do oceny jakościowej.
- ▶ Po zakończeniu oceny formalnej i kwalifikowalności każdego złożonego w danym naborze mikroprojektu, Euroregion/WJT informuje pisemnie partnera wiodącego o wyniku oceny jego mikroprojektu w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia jej zakończenia.

Ocena jakościowa

Ocena techniczna

- obejmuje weryfikację wniosków m. in. pod kątem gotowości inwestycji do realizacji i zasadności jej wykonania. Polega ona na sprawdzeniu, czy mikroprojekt spełnia/nie spełnia kryterium.

Ocena merytoryczna

- obejmuje weryfikację pod kątem zasadność wniosku do przyjętych założeń, zakresu i **potencjału partnerstwa oraz jego transgraniczności**. W ocenie merytorycznej każde z kryteriów oceniane jest w skali od 1 do 5 i posiada odpowiednią wagę.

Ocena techniczna

- ▶ Ocena tego kryterium polega na sprawdzeniu, czy inwestycja zaplanowana w mikroprojekcie jest gotowa, możliwa do realizacji i zgodna z zakresem działań mikroprojektu oraz w jakim zakresie mikroprojekt oddziałuje na środowisko naturalne.

Wskazówki do spełnienia kryterium:

- ▶ inwestycja jest realna do zrealizowania przy założonym budżecie,
- ▶ zakres dokumentacji technicznej łącznie z decyzją administracyjną jest zgodny z działaniami zaplanowanymi w mikroprojekcie,
- ▶ przedsięwzięcie posiada wszystkie niezbędne pozwolenia zgodnie z obowiązującym prawem,
- ▶ załączony kosztorys jest aktualny i zgodny z dokumentacją techniczną,
- ▶ inwestycja ma pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną zrównoważonego rozwoju w zakresie ochrony środowiska oraz obszary chronione.

Ocena merytoryczna

Obejmuje weryfikację wniosków pod kątem adekwatności wniosku do przyjętych założeń, zakresu i potencjału partnerstwa oraz jego transgraniczności.

Ocena merytoryczna jest oceną punktową, gdzie poszczególnym kryteriom przypisano odpowiednie wagi, które wskazują na znaczenie danego kryterium w procesie oceny.

Każde kryterium oceniane jest w skali od 1 do 5:

1 – bardzo słaby (niedostateczny)

2 – słaby

3 – dostateczny

4 – dobry

5 – bardzo dobry

Aby uzyskać wysoką liczbę punktów należy zwrócić uwagę na:

M1. Zgodność mikroprojektu z wybranymi celami tematycznymi Programu – w jaki sposób cel ogólny mikroprojektu przyczynia się do realizacji celu szczegółowego i priorytetów projektu parasolowego

- ▶ mikroprojekt bezpośrednio realizuje cel osi priorytetowych;

M2. Wykazany wpływ transgraniczny

- ▶ realizacja mikroprojektu spełniającego kryteria partnerstwa (4 dla mikroprojektu wspólnego, 3 dla indywidualnego)
- ▶ korzyści płynące z realizacji mikroprojektu i odczuwalne korzyści po obu stronach granicy,
- ▶ wpływ na integrację społeczną regionów objętych obszarem wsparcia projektu parasolowego,
- ▶ mikroprojekt stwarza możliwości dalszego rozwoju współpracy transgranicznej;

M3. Wpływ na sytuację grup docelowych

- ▶ szeroki zasięg społeczny rezultatów i oddziaływania poprzez realizację mikroprojektu,
- ▶ poprawa sytuacji grup docelowych,
- ▶ mikroprojekt opowiada na problemy grup docelowych,
- ▶ wpływ mikroprojektu na sytuację grup marginalizowanych społecznie

M4. Jakość partnerstwa transgranicznego

- analiza partnerstwa – czy partnerstwo jest autentyczne, aktywne i trwałe.

M5. Jakość budżetu zadaniowego

- realistyczność budżetu, efektywność wykorzystanych środków, przejrzystość powiązanie budżetu z zadaniami,

M6. Logika i jakość przygotowania mikroprojektu

- zasadność przyjętych wskaźników, odpowiednia strategia promocji, spójność wniosku,

M7. Zdolności administracyjne wnioskodawcy i partnerów mikroprojektu do realizacji mikroprojektu

- analiza stabilności finansowej i organizacyjnej wnioskodawcy i partnerów oraz doświadczenie w realizacji projektów

M8. Zgodność mikroprojektu z zasadami horyzontalnymi

- weryfikacja wpływu na mikroprojektu na zasady horyzontalne

SYSTEM PUNKTACJI MIKROPROJEKTÓW

Mikroprojekty wspólne	max. 100 pkt. podczas oceny jakościowej
Mikroprojekty indywidualne	max. 90 pkt. podczas oceny jakościowej
WARUNEK REKOMENDACJI	min. 60 pkt. podczas oceny jakościowej

Jeżeli mikroprojekt otrzyma 1 negatywną i 1 pozytywną ocenę, bądź w przypadku znaczącej rozbieżności w wysokości punktów przyznanych przez dwóch ekspertów lub braku porozumienia w zakresie wielkości budżetu wniosek jest oceniany przez trzeciego eksperta. Do ustalenia wyniku oceny brana jest pod uwagę średnia z trzech ocen a w zakresie wysokości budżetu, zbieżne stanowisko dwóch ekspertów.

Eksperci oceniający mikroprojekty zobowiązani są również do oceny zasadności wydatków zaplanowanych w mikroprojekcie.

OSTATECZNĄ DECYZJĘ O PRYZNANIU DOFINANSOWANIA DLA MIKROPROJEKTU PODEJMUJE KOMITET DS. MIKROPROJEKTÓW.

- W ciągu 5 dni kalendarzowych od dnia podjęcia decyzji przez Komitet ds. mikroprojektów w sprawie wyboru mikroprojektów do dofinansowania, Euroregion/WJT pisemnie, za potwierdzeniem odbioru, **informuje wszystkich wnioskodawców o wynikach oceny** ich mikroprojektów, decyzji Komitetu ds. mikroprojektów, wysokości przyznanego dofinansowania z EFRR oraz warunkach zawarcia umowy o dofinansowanie.
- Decyzje Komitetu ds. mikroprojektów (lista wybranych mikroprojektów wraz z informacją o innych decyzjach podjętych przez komitet ds. mikroprojektów, w tym dotyczących ewentualnych list rezerwowych) publikowane są na stronie internetowej Euroregionu/WJT najpóźniej następnego dnia roboczego po posiedzeniu Komitetu ds. mikroprojektów.